

Uchwała Nr 3
Senatu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu
im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku
z dnia 25 lutego 2015 r.

w sprawie zmiany uchwały nr 73 Senatu AWFIS z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji zajęć dydaktycznych w AWFIS będącej elementem systemu oceny nauczycieli akademickich oraz wprowadzenia wzoru ankiety oceny nauczycieli akademickich oraz badającej nakład pracy studenta i warunki realizacji procesu dydaktycznego

Na podstawie § 62 ust. 3-6 Statutu AWFIS,

Senat Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu
im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku
uchwała co następuje:

§ 1

W uchwale nr 73 Senatu AWFIS z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji zajęć dydaktycznych w AWFIS będącej elementem systemu oceny nauczycieli akademickich oraz wprowadzenia wzoru ankiety oceny nauczycieli akademickich oraz badającej nakład pracy studenta i warunki realizacji procesu dydaktycznego sformułowanie „Pełnomocnik Rektora ds. Jakości i Programów Kształcenia” zastępuje się sformułowaniem „Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju”.

§ 2

Traci moc Załącznik nr 1 do Uchwały, o której mowa w ust. 1.

§ 3

1. Wprowadza się Wzór ankiety oceny zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia, studiach podyplomowych oraz kursach dokształcających, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wprowadza się Wzór ankiety oceny zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. nadzw. dr hab. Waldemar Moska

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym jednogłośnie (wynik głosowania: na 30 osób uprawnionych do głosowania, 25 osób uprawnionych obecnych, 25 osób „za”).

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH NA STUDIACH PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA, STUDIACH PODYPLOMOWYCH ORAZ KURSACH DOKSZTAŁCAJĄCYCH

SZANOWNI PAŃSTWO!

ZWRACAMY SIĘ Z UPRZEJMĄ PROŚBĄ O POŚWIĘCENIE WASZEGO CENNEGO CZASU I ODPOWIEDZENIE NA PONIŻSZE PYTANIA. CELEM TEJ ANKIETY JEST UZYSKANIE INFORMACJI O PAŃSTWA DOŚWIADCZENIACH I OPINIACH ZWIĄZANYCH Z ZAJĘCIAMI DYDAKTYCZNYMI. INFORMACJE TE BĘDĄ WYKORZYSTANE DO ANALIZY I PODNOSZENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA NASZEJ UCZELNI. W ZWIĄZKU Z TYM PROSIMY O PRZEMYŚLANE I SZCZERE WYPEŁNIENIE ANKIETY. UZYSKANE TĄ DROGĄ OPINIE MAJĄ CHARAKTER W PEŁNI ANONIMOWY.

ANKIETA ZAWIERA PYTANIA DOTYCZĄCE PAŃSTWA OPINII NA TEMAT ZAJĘĆ, SPOSOBU ICH PROWADZENIA ORAZ SYLABUSÓW. DLA KAŻDEGO PYTANIA/STWIERDZENIA ZAZNACZ JEDNĄ ODPOWIEŹ ZGODNĄ Z TWOJĄ OPINIĄ NA JEGO TEMAT.

IMIĘ I NAZWISKO PROWADZĄCEGO:

PRZEDMIOT:

CZĘŚĆ I – SYLABUS

1. CZY PROWADZĄCY PRZEDSTAWIŁ I OMÓWIŁ NA PIERWSZYCH ZAJĘCIACH PROGRAM PRACY W SEMESTRZE?

- TAK
- NIE
- POINFORMOWAŁ, GDZIE MOŻNA ZAPOZNAĆ SIĘ Z JEGO TREŚCIĄ

2. CZY PROWADZĄCY PRZEDSTAWIŁ I OMÓWIŁ NA PIERWSZYCH ZAJĘCIACH WARUNKI ZALICZENIA?

- TAK
- NIE
- POINFORMOWAŁ, GDZIE MOŻNA ZAPOZNAĆ SIĘ Z ICH TREŚCIĄ

3. CZY SYLABUS (INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU, TREŚCI, WARUNKI ZALICZENIA, METODY DYDAKTYCZNE, SPIS LITERATURY, ITP.) BYŁ JASNY I ZROZUMIAŁY?

- ZDECYDOWANIE TAK
- RACZEJ TAK
- RACZEJ NIE
- ZDECYDOWANIE NIE

❖ NIE ZAPOZNAŁEM/AM SIĘ Z SYLABUSEM

CZĘŚĆ II – ZAJĘCIA I SPOSÓB ICH PROWADZENIA

	ZDECYDOWANIE SIĘ ZGADZAM	RACZEJ SIĘ ZGADZAM	RACZEJ SIĘ NIE ZGADZAM	ZDECYDOWANIE SIĘ NIE ZGADZAM	ANI SIĘ ZGADZAM ANI SIĘ NIE ZGADZAM
4. ZAJĘCIA BYŁY PROWADZONE ZGODNE Z PROGRAMEM PRZEDMIOTU.					
5. PRZEDSTAWIONE KRYTERIA ZALICZEŃ BYŁY PRZESTRZEGANE.					
6. ZAJĘCIA OBYWAŁY SIĘ W PLANOWANYM CZASIE.					
7. WYMAGANIA POSTAWIONE PRZED STUDENTAMI BYŁY MOŻLIWE DO ZREALIZOWANIA.					
8. WSKAZANA LITERATURA BYŁA DOSTĘPNA (W BIBLIOTECIE, INTERNECIE, UDOSTĘPNIONA PRZEZ WYKŁADOWCĘ).					
9. ZAJĘCIA UMOŻLIWIŁY ROZSZERZENIE WIEDZY W DANYM ZAKRESIE.					
10. ZAJĘCIA UMOŻLIWIŁY ROZWIJANIE UMIEJĘTNOŚCI W DANYM ZAKRESIE.					
11. MATERIAŁ PODAWANY BYŁ W PRZYSTĘPNY I INTERESUJĄCY SPOSÓB.					
12. PROWADZĄCY TWORZYŁ ATMOSFERĘ SPRZYJAJĄCĄ ZDOBYWANIU WIEDZY (UMOŻLIWIAŁ ZADAWANIE PYTAŃ, WYRAŻANIE WŁASNYCH POGLĄDÓW, ZGŁASZANIE WĄTPLIWOŚCI ITP.).					

CZĘŚĆ III – KONTAKT Z PROWADZĄCYM

13. CZY PROWADZĄCY WYZNACZYŁ TERMINY KONSULTACJI?

- ❖ TAK
- ❖ NIE

14. CZY PROWADZĄCY PRZESTRZEGAŁ WYZNACZONYCH TERMINÓW KONSULTACJI?

- ❖ NIE KORZYSTAŁEM
- ❖ ZDECYDOWANIE TAK
- ❖ RACZEJ TAK
- ❖ RACZEJ NIE
- ❖ ZDECYDOWANIE NIE

CZĘŚĆ IV – JAKOŚĆ ORGANIZACJI I WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

	NIEDOSTA TECZNA (2)	DOSTATEC ZNA (3)	DOSTATEC ZNA PLUS (3,5)	DOBRA (4)	DOBRA PLUS (4,5)	BARDZO DOBRA (5)

15. SALE DYDAKTYCZNE WRAZ Z WYPOSAŻENIEM						
16. OBIEKTY SPORTOWE WRAZ Z WYPOSAŻENIEM						
17. KOMPETENCJE I DOSTĘPNOŚĆ PRACOWNIKÓW SEKRETARIATÓW KATEDR						
18. KOMPETENCJE I DOSTĘPNOŚĆ PRACOWNIKÓW DZIEKANATU						

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH NA STUDIACH DOKTORANCKICH

Szanowni Państwo!

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poświęcenie Waszego cennego czasu i odpowiedzenie na poniższe pytania. Celem tej ankiety jest uzyskanie informacji o Państwa doświadczeniach i opiniach związanych z zajęciami dydaktycznymi. Informacje te będą wykorzystane do analizy i podnoszenia jakości kształcenia na naszej Uczelni. W związku z tym prosimy o przemyślane i szczere wypełnienie ankiety. Uzyskane tą drogą opinie mają charakter w pełni anonimowy.

Ankieta składa się z 33 pytań podzielonych na 6 części. Zawiera pytania dotyczące Państwa opinii na temat wsparcia doktoranta przez uczelnię, sposobu prowadzenia zajęć oraz pytania dotyczące opiekuna naukowego. Dla każdego pytania lub stwierdzenia zaznacz jedną odpowiedź zgodną z Twoją opinią na jego temat.

CZĘŚĆ I – OCENA WSPARCIA NAUKOWEGO DOKTORANTA

1. Czy AWFIS pomaga nawiązać kontakty i/lub współpracę z innymi uczelniami lub ośrodkami w Polsce?
 - ❖ Tak
 - ❖ Nie
 - ❖ Nie podejmowałem działań w tym kierunku
2. Czy AWFIS pomaga nawiązać kontakty i/lub współpracę uczelniami lub ośrodkami zagranicznymi?
 - ❖ Tak
 - ❖ Nie
 - ❖ Nie podejmowałem działań w tym kierunku
3. Czy AWFIS finansuje udział w konferencjach naukowych i/lub sympozjach?
 - ❖ Tak
 - ❖ Nie
 - ❖ Nie ubiegałem się
4. Czy AWFIS wspiera finansowo badania prowadzone w ramach pracy doktorskiej?
 - ❖ Tak
 - ❖ Nie
 - ❖ Nie ubiegałem się

CZĘŚĆ II – OGÓLNA OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Czy zgadza się Pan/Pani w poniższymi stwierdzeniami?

	Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Ani się zgadzam ani się nie zgadzam
5. Przekazywana wiedza jest aktualna.					
6. Przekazywana wiedza oraz nabywane umiejętności są przydatne na rynku pracy.					
7. Oferta zajęć jest atrakcyjna.					

8. Organizacja zajęć jest dobrze przygotowana.					
9. Obciążenie zajęciami dydaktycznymi jest równomierne.					
10. Istnieje możliwość realizowania zajęć praktycznych.					
11. Prezentowane są różne metody badań naukowych.					
12. Proces kształcenia jest zindywidualizowany i zorientowany na potrzeby absolwentów różnych kierunków.					
13. Zajęcia prowadzone są w sposób elastyczny, wychodzą naprzeciw zainteresowaniom naukowym doktorantów.					
14. Wskazywane są możliwości zdobycia dofinansowania na projekty badawcze.					
15. Doktoranci przygotowywani są do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami.					
16. Nauczane treści są dostosowane do trzeciego etapu studiów (kontynuacja zamiast powtarzania treści ze studiów I i II stopnia).					
17. Zasoby biblioteczne są odpowiednie.					
18. Prace zadawane do samodzielnego przygotowania są sensowne i przydatne.					

CZĘŚĆ III – OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Jak ocenia Pan/Pani poszczególne formy zajęć?

	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Raczej niedobrze	Zdecydowanie niedobrze	Ani dobrze ani niedobrze
19. Wykłady					
20. Ćwiczenia					
21. SeminaRIA doktorskie					
22. Zajęcia fakultatywne					
23. Lektorat z języka obcego					
24. Praktyki i zajęcia poza uczelnią.					
25. Indywidualne konsultacje.					

CZĘŚĆ IV – OCENA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ

Jak ocenia Pan/Pani swoje studia pod kątem przygotowania do poszczególnych działań?

	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Raczej niedobrze	Zdecydowanie niedobrze	Ani dobrze ani niedobrze
26. Współpraca z zagranicznymi uczelniami.					
27. Pozyskiwanie funduszy na badania.					
28. Komerccjalizacja wiedzy.					
29. Ochrona własności intelektualnej.					
30. Przygotowanie i zarządzanie projektami badawczymi.					

CZĘŚĆ V – OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO

Jak ocenia Pan/Pani swoje studia pod kątem przygotowania do poszczególnych działań?

	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Raczej niedobrze	Zdecydowanie niedobrze	Ani dobrze ani niedobrze
31. Wsparcie w prowadzeniu zajęć ze studentami.					
32. Pomoc w uzyskiwaniu środków finansowych (np. na badania czy udział w konferencji).					
33. Pomoc w przygotowaniu publikacji naukowych.					
34. Wsparcie w realizacji badań i/lub analizie wyników.					
30. Umożliwienie kontaktów naukowych w kraju i/lub za granicą.					
31. Zainteresowanie postępami w pracy naukowej.					

CZĘŚĆ VI – UWAGI OGÓLNE

32. Ogólna ocena jakości kształcenia na studiach III stopnia.

Niedostateczna (2)	Dostateczna (3)	Dostateczna plus (3,5)	Dobra (4)	Dobra plus (4,5)	Bardzo dobra (5)

33. Dodatkowe uwagi na temat jakości kształcenia nieuwzględnione w ankiecie:

.....
.....

Dziękujemy za poświęcony czas i wypełnienie ankiety!